



Администрация Кирсановского района  
Тамбовской области  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07.06.2021

г. Кирсанов

№ 342

Об утверждении Методологии критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях Кирсановского района Тамбовской области

В целях обеспечения развития системы оценки качества образования Кирсановского района на основе эффективных механизмов управления и в соответствии с приказом управления образования и науки Тамбовской области от 10.08.2020 №1833 «Об утверждении Методологии критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях Кирсановского района Тамбовской области», администрация района постановляет:

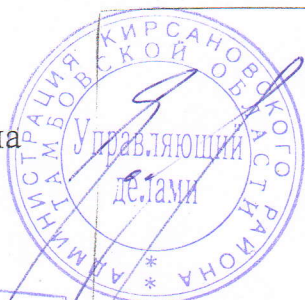
1. Утвердить Методологию критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях Кирсановского района Тамбовской области согласно приложению.

2. Отделу образования администрации района (Простецова С.Н.) обеспечить проведение мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся в соответствии с утвержденной Методологией критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях Кирсановского района Тамбовской области.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации района В.В. Иванову.

Глава района

А. И.Редин



КОПИЯ ВЕРНА

**Методология и критерии оценки качества  
общего образования в образовательных организациях,  
расположенных на территории Кирсановского района**

**1. Общие положения**

**1.1. Введение**

Используемые системы оценки и управления качеством образования различных уровней управления (муниципального, образовательной организации) и уровней общего образования слабо интегрированы и взаимосвязаны. Необходимы общие концептуальные установки, оценочные процедуры, критериальные комплексы, единые банки данных и статистики. В связи с этим важнейшим стратегическим направлением развития муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) является ее эффективность с точки зрения управленческих механизмов. Это значит, что по итогам разных оценочных процедур МСОКО должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения исследований и оценок, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

**1.2. Цели и задачи внедрения Методологии**

Целями внедрения Методологии являются:

- выявление и внедрение эффективных способов достижения современного качества образования в муниципалитете;
  - повышение эффективности управления качеством образования в муниципалитете;
  - эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе.
- Основными задачами, решаемыми с помощью методологии, являются:
- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;
  - развитие различных форм оценки качества подготовки обучающихся с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;
  - развитие муниципальных механизмов управления качеством образования;



- повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

## **2. Содержательные принципы оценки качества общего образования**

1. *Ориентация на потребности и интересы обучающихся.* Применение Методологии должно обеспечивать учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся. Предполагается сопоставление результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся.

2. *Ориентация на ФГОС, устанавливающие требования к результатам освоения основной образовательной программы.* Данный ориентир предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников.

3. *Развитие современных инструментов оценки качества образования.* Совершенствование процедур оценки качества подготовки обучающихся должно реализовываться с учетом содержания и хода всех федеральных проектов в составе национального проекта «Образование», а также практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Кроме того, должны найти системное отражение компьютерные формы оценки качества подготовки обучающихся.

Мероприятия по оценке качества образования должны регулярно и систематически меняться с течением времени.

4. *Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности.*

- оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

- оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;

- оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;

- оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

- оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в образовательных организациях.



5. Проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования. При проведении анализа используются результаты федеральных, региональных исследований качества образования, данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников, данные, собранные в ходе социологических опросов, независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

### 3. Механизмы оценки качества подготовки обучающихся

В настоящее время в Российской Федерации на регулярной основе проводятся национальные исследования качества образования (НИКО); всероссийские проверочные работы (ВПР); единый государственный экзамен (ЕГЭ); основной государственный экзамен (ОГЭ). На региональном уровне - перечень мероприятий, утверждаемый приказом управления образования и науки Тамбовской области в начале календарного года.

На муниципальном уровне - перечень мероприятий, утверждаемый постановлением администрации Кирсановского района в начале учебного года указанием:

- целей мероприятий,
- целевой аудитории,
- способа формирования выборки,
- сроков проведения,
- формы проведения.

**3.1. Цели проведения мероприятий муниципального уровня** формулируются с учетом актуальных проблем развития муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО), особенностей целевой аудитории и реализуемой образовательной программы.

При оценке на муниципальном уровне *предметных результатов освоения ООП начального общего образования* учитываются итоги анализа результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4 классов прошедшего учебного года и их динамика за три предыдущих года.

Объектом оценки могут стать общеобразовательные организации, которые:

- имеют признаки необъективности результатов ВПР для 4 класса согласно информации ФИОКО и/или по итогам соответствующего анализа ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности», отдела образования района, образовательных организаций;

- демонстрируют стабильно низкие результаты обучения в начальных классах по итогам ВПР и мероприятий федерального государственного контроля качества образования (ФГККО).

Целями муниципальных оценочных мероприятий освоения основной образовательной программы (ООП) начального общего образования и анализа их результатов являются:



- определение реального уровня показателей обученности и качества начального образования;
- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП НОО;
- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей начальных классов.

**Оценка метапредметных результатов освоения ООП начального общего образования** проводится в сентябре текущего учебного года в 5 классах. Оценка метапредметных результатов обучения может проводиться:

- в форме комплексной работы, содержащей задания по русскому языку, математике и окружающему миру;
- в форме работы с текстом определенной тематической направленности (читательская грамотность).

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования;
- определение степени готовности выпускников начальной школы к получению основного общего образования.

Результаты оценки метапредметных умений в совокупности с результатами ВПР 4 класса позволяют учителям-предметникам получить комплексное представление о потенциале каждого ребенка и обоснованно выработать индивидуальные образовательные траектории.

При оценке на муниципальном уровне **предметных результатов освоения ООП основного - общего образования** учитываются итоги анализа результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-8 классов прошедшего учебного года и их динамики за три предыдущих года, а также результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Объектом оценки могут стать общеобразовательные организации, которые:

- имеют признаки необъективности результатов ВПР и ОГЭ согласно информации ФИОКО и/или по итогам соответствующего анализа ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности», отдела образования района, образовательных организаций;
- демонстрируют стабильно низкие результаты обучения в 5-8 классах по итогам ВПР, Национальных исследований качества образования (НИКО), мероприятий ФГККО и ОГЭ.

Целями муниципальных оценочных мероприятий освоения ООП основного общего образования и анализа их результатов являются:

- определение реального уровня показателей обученности и качества основного общего образования;
- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП ООО;



- определение уровня сформированности функциональной грамотности по направлениям читательская грамотность (по предмету), финансовая грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность;

- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей-предметников.

**Оценка метапредметных результатов освоения ООП основного общего образования** проводится в параллелях 8-9 классов:

- в форме работы с текстом определенной тематической направленности (читательская грамотность),

- в форме работы на определение уровня сформированности функциональной грамотности по направлениям.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования;

- определение степени готовности выпускников основной школы к продолжению обучения в старших классах по определенному профилю;

- получение данных для обоснованного выбора траектории обучения в сфере профессионального образования.

При оценке на муниципальном уровне **предметных результатов освоения ООП среднего общего образования** учитываются итоги анализа результатов результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ за прошедший период и динамика за три года.

Целями муниципальных оценочных мероприятий освоения ООП среднего общего образования и анализа их результатов являются:

- определение реального уровня показателей обученности и качества среднего общего образования;

- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП СОО;

- эффективность реализации профильного обучения;

- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей-предметников.

**Оценка метапредметных результатов освоения ООП среднего общего образования** проводится в параллели 10 классов:

- в форме работы с текстом определенной тематической направленности (читательская грамотность),

- в форме работы на определение уровня сформированности функциональной грамотности с учетом профиля обучения.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС СОО;



- получение данных для обоснованного выбора траектории обучения в сфере профессионального образования.

При оценке на муниципальном уровне *индивидуальных достижений обучающихся по адаптированным образовательным программам (АООП)* учитываются результаты психолого-педагогических исследований в

соответствии с планом работы психологической и логопедической службы образовательной организации; внутренней оценки достижений образовательных результатов обучающимися с ОВЗ.

Целью муниципальных оценочных мероприятий освоения АООП является максимальное расширение доступа обучающимся с ОВЗ к общему образованию, отвечающему их возможностям и особым образовательным потребностям.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП, а также взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП обучающихся с ОВЗ предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных; или двух 2 групп результатов образования: личностных и предметных, в зависимости от варианта АООП.

Оценка личностных результатов включает оценку владения обучающимися компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах, сформированность мотивации к обучению и познанию.

Оценка метапредметных результатов включает оценку освоенных обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных), которые составляют основу умения учиться, обеспечивают овладение межпредметными знаниями, приобретение опыта познания и осуществление разных видов деятельности.

Оценка предметных результатов предполагает оценку степени овладения обучающимися содержанием каждой предметной и коррекционно-развивающей области и характеризуют их возможности применения в практической деятельности.

**3.2. Принятие решения о формировании перечня муниципальных оценочных процедур** основывается на итогах анализа результатов диагностических и контрольных мероприятий за прошедший период деятельности:

- результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) на уровне основного общего образования (ОГЭ) в разрезе общеобразовательных организаций по предметам;



- результатов ГИА на уровне среднего общего образования (ЕГЭ) в разрезе общеобразовательных организаций по предметам;
  - результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) по параллелям в общеобразовательных организациях по предметам;
  - итогов сопоставительного анализа результатов ГИА, ВПР и других показателей деятельности общеобразовательных организаций с целью выявления общеобразовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективности проведения процедур оценки качества образования (федеральный список, региональный список);
  - итогов анализа результатов оценочных процедур общеобразовательных организаций со стабильно низкими результатами оценки качества образования;
  - итогов анализа результатов оценочных процедур общеобразовательных организаций, находящихся в сложных социальных условиях, выявляемых на основе ежегодной оценки индекса социального благополучия школ (ИСБШ);
  - результатов выборочных национальных исследований качества образования (НИКО);
  - результатов региональных массовых и выборочных процедур оценки качества образования;
  - результатов муниципальных выборочных процедур оценки качества образования;
  - результатов оценки качества реализации адаптированных основных общеобразовательных программ;
  - итогов анализа результатов процедур ФГККО.
- Также в перечень региональных мониторингов могут быть включены:
- исследования уровня сформированности метапредметных образовательных результатов;
  - исследования личностных результатов в форме исследования уровня социальной зрелости;
  - выборочные исследования эффективности профильного обучения на уровне среднего общего образования;
  - социологические исследования по направлению профориентационной деятельности;



- тематические выборочные диагностики, посвященные значимым историческим, научным и культурным событиям в жизни региона и страны;
- процедуры апробации новых технологий и/или инструментария процедур ОКО различного уровня и направленности;
- прочие процедуры ОКО в соответствии с тенденциями развития ЕСОКО.

**3.3. Формирование выборки муниципальных оценочных процедур** осуществляется с учетом их специфичных целей и особенностей объекта оценки.

1) При оценке уровня предметной подготовки обучающихся в выборку включаются общеобразовательные организации:

- включенные на данный период в мероприятия ФГККО;
- со стабильно низкими результатами оценки качества образования;
- демонстрирующие признаки необъективности проведения процедур оценки качества образования;

2) При оценке метапредметных результатов обучения выборка может формироваться

- по решению отдела образования района;
- на основе заявок общеобразовательных организаций.

3) При проведении исследований личностных результатов обучения выборка формируется на основе заявок общеобразовательных организаций.

4) При оценке уровня предметной подготовки обучающихся профильных классов в выборку включаются общеобразовательные организации, реализующие соответствующие профильные программы обучения.

**3.4. Формирование инструментария муниципальных оценочных процедур** происходит с учетом методологии и тенденций, положенных в основу инструментария международных сравнительных исследований ГИА, НИКО и ВПР.

1) При оценке предметных результатов обучения контрольные измерительные материалы (КИМ) составляются с учетом типов и форм заданий, содержащихся в открытом банке заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ). При составлении



спецификаций КИМ и определении планируемых результатов обучения используется кодификатор ФИПИ.

В зависимости от целей оценки предметных результатов обучения в КИМ включаются задания разного уровня сложности, что соответствует принципу индивидуализации по уровням достижений обучающихся.

2) Система оценивания муниципальных процедур ОКО основана на методах:

- критериального оценивания, позволяющего получать первичные баллы;
- шкалирования для перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной системе;
- оценивания уровней сформированности метапредметных и личностных результатов обучения.

3) В зависимости от целей и объекта исследований качества образования в инструментарий могут включаться формы сбора контекстной информации, которая далее используется в процессе анализа результатов исследования.

**3.5. Порядок проведения муниципальных оценочных процедур** разрабатывается с учетом технологии проведения и особенностей выборки. Оценочная процедура проводится на основании постановления администрации района, которым утверждаются цель процедуры, состав выборки, ответственные лица и график проведения.

#### **4. Муниципальные показатели качества образования**

**Муниципальные показатели качества образования**, используемые в оценочных процедурах, соответствуют методике анализа ФИОКО, дополняют и конкретизируют с учетом целей конкретной процедуры (Таблица 1).

В качестве показателей индивидуальных достижений обучающихся могут быть использованы следующие:

1. *Успешность выполнения работы* - отношение баллов, полученных учащимся за выполнение заданий работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.

2. *Успешность выполнения заданий базового уровня* - отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.

3. *Успешность выполнения заданий повышенного уровня* - отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий повышенного уровня, к



максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.

На основе индивидуальных показателей формируются показатели подготовки обучающихся в целом по выборке образовательных организаций. При использовании шкалы перевода первичных баллов в отметки:

- доля обучающихся, не достигших базового уровня (отметка «2»), выраженная в процентах,
- доля обучающихся, достигших базового уровня (отметки «3», «4» и «5» или показатель обученности), выраженная в процентах,
- доля обучающихся, показавших высокий уровень подготовки (отметка «5»).

Применение при муниципальных оценочных процедурах системы критериального оценивания и шкалы первичных баллов позволяют в качестве особого объекта анализа выделить следующие группы обучающихся:

- группа риска снижения показателя обученности - обучающиеся, получившие баллы, соответствующие нижней границе отметки «3»;
- группа риска снижения показателя качества - обучающиеся, получившие баллы, соответствующие нижней границе отметки «4»;
- группа с потенциалом достижения результатов высокого уровня - обучающиеся получившие баллы, соответствующие верхней границе отметки «4».

Данная группа показателей позволяет на уровне муниципалитета:

- построить прогнозы динамики качества образования;
- определить адресные меры поддержки образовательных организаций по снижению рисков;
- оценить возможности и определить направления развития имеющегося потенциала.

Образовательные организации получают данные по конкретным обучающимся и выстраивают на их основе индивидуальные образовательные траектории.

Для оценки метапредметных результатов обучения и функциональной грамотности применяются уровни достижения без перевода шкалы первичных баллов в отметки.

Для описания достижений обучающихся в зависимости от объекта оценки и целей процедуры могут использоваться четыре уровня подготовки:

- низкий уровень подготовки - свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний и навыков, об отсутствии систематической базовой подготовки, об освоении менее половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, поэтому дальнейшее обучение затруднено;
- базовый уровень - обучающиеся демонстрируют освоение универсальных учебных действий с опорной системой знаний и навыков в рамках диапазона (круга) выделенных задач;
- повышенный и высокий уровни достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения универсальными



учебными действиями и сформированностью интересов (мотивов) к деятельности.

Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования федерального и регионального уровней характеризуют управление качеством в двух аспектах:

- эффективность мер по обеспечению объективности результатов со стороны органов управления образованием регионального и муниципального уровней,

- формирование заинтересованности самих участников образовательных отношений в высоком уровне достоверности данных о качестве образования, на которых основывается принятие эффективных управленческих решений.

Показатели эффективности мер поддержки школ со стабильно низкими результатами позволяют оценить результат всего комплекса мер, которые предпринимаются на уровне самой образовательной организации, ее учредителей, методической службы, системы повышения квалификации.

Таблица 1

### Муниципальные показатели качества образования

Показатель	Способ расчета	Методы сбора информации
<b>1. Показатели индивидуальных достижений обучающихся (уровень общеобразовательной организации)</b>		
Успешность выполнения работы	отношение баллов, полученных учащимся за выполнение заданий работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах.	Результаты оценочных процедур разного уровня; региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования; система региональной статистики; материалы проверок по контролю качества образования (ИС АКНДПП)
Успешность выполнения заданий базового уровня	отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженное в процентах.	
Успешность выполнения заданий повышенного уровня	отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженное в процентах.	



Динамика показателей успешности на начало и конец учебного года (полугодия) по предметам	разность значений соответствующих показателей, полученных учащимся на входном контроле и в конце учебного года.	система региональной статистики; материалы проверок по контролю качества образования
--	---	--

**Показатели качества выборки региональной процедуры оценки предметных результатов обучения**

(класс, параллель, ОО, кластер, муниципальная или региональная выборка)

Доля обучающихся, не достигших базового уровня (отметка «2»)	отношение числа обучающихся, получивших отметку «2», к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур, система региональной статистики; региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
Доля обучающихся, достигших базового уровня (отметки «3», «4» и «5») или показатель обученности	отношение числа обучающихся, получивших отметки «3», «4» и «5», к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся, достигших уровня выше базового (отметки «4» и «5») или показатель качества	отношение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5», к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся, показавших высокий уровень подготовки (отметка «5»)	отношение числа обучающихся, получивших отметку «5» к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Динамика показателей обученности и качества за три года (при наличии сопоставимости процедур)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период	
Доля обучающихся группы риска снижения показателя обученности	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие нижней границе отметки «3», к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся группы риска снижения показателя качества	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие нижней границе отметки «4», к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся группы с потенциалом достижения результатов высокого уровня	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие верхней границе отметки «4», к общему объему выборки, выраженное в процентах	



Динамика показателей по группам риска за три года (при наличии сопоставимости процедур)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период	
<b>Показатели качества выборки региональной процедуры оценки метапредметных результатов обучения</b> (класс, параллель, ОО, кластер, муниципальная или региональная выборка)		
Доля обучающихся, не достигших базового уровня	отношение числа обучающихся с низким уровнем достижений, к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; опросы образовательных организаций
Доля обучающихся, достигших базового уровня	отношение числа обучающихся с базовым, высоким и повышенным уровнями достижений к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся, достигших уровня выше базового	отношение числа обучающихся с высоким и повышенным уровнями достижений к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Доля обучающихся, получивших максимальный балл за работу	отношение числа обучающихся, получивших максимальный балл к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Динамика показателей за три года (при наличии сопоставимости процедур)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период	

## 5. Анализ результатов муниципальных оценочных процедур

Анализ результатов муниципальных оценочных процедур проводится на основе современных принципов системы педагогических измерений, предусматривающих подходы:

1) *Сопоставимость*, достигаемая посредством методического единства (в том числе с федеральными процедурами) используемого инструментария, технологий и условий проведения, обеспечивающее объективность результатов.

2) *Дифференцированный подход* – включение в КИМ заданий различного уровня сложности, позволяющих оценить достижения обучающихся разного уровня подготовки и выявить их специфические проблемы.

3) *Системный подход* – использование данных специальных исследований, открытой статистики и прочих источников информации об объектах оценки.

4) *Динамический подход* – анализ динамики показателей качества образования по образовательным организациям, по общеобразовательным предметам и прочим образовательным результатам.



5) *Сравнительный подход* – анализ позиции муниципалитета, образовательной организации в сравнении со средними показателями федеральных и региональных процедур оценки качества и ГИА.

Анализ результатов муниципальных оценочных процедур проводится в два этапа:

1 – статистический анализ результатов, в том числе с проверкой их на объективность методом сопоставления с результатами других процедур и построения доверительного интервала,

2 – методический анализ, направленный на выявление проблем обучения, их источников, в том числе объективных и субъективных факторов.

По итогам анализа готовится отчет, содержащий методические рекомендации для различных заинтересованных сторон и адресные рекомендации по принятию управленческих решений.