

**Муниципальный этап  
всероссийской олимпиады школьников по литературе  
2017-2018 учебный год  
7-8 класс**

**Прочитайте рассказ-поучение и выполните предложенные задания  
Борис Ганаго  
Бриллиантовые слезы**

Появился на свет маленький человечек. Сначала новый мир испугал его, и он заплакал. Это были слезы страха. Потом он узнал родной голос мамы и успокоился. Шли дни, и он уже улыбкой отвечал на ее улыбку.

Как-то ранним утром он стал разглядывать росинки на цветах, на травинках. Они светились, отражая солнечные лучи. Каждая росинка сама как бы превращалась в маленькое солнце. Это созерцание было так поразительно, что у него самого из восторженных глаз выкатились крохотные росинки-слезинки. Только роса в саду скоро испарилась, не оставив и следа, а его слезки превратились в маленькие бриллиантики. Они изумительно переливались всеми цветами радуги, будто солнце изнутри озаряло их.

В другой раз он увидел в окно, как из гнезда выпал беспомощный птенец. Птенчик жалобно пищал, пытался взлететь, крылышки у него еще не выросли.

Мальчуган, еле-еле сам умея ходить, вышел из дома, чтобы помочь упавшему, но когда спустился с крыльца, то увидел облизывающегося черного кота, а рядом трепещущие пушинки.

И опять несколько слезинок-бриллиантиков скатились из его глаз.

Родители бережно хранили эти сокровища. Иногда они устраивали для себя праздник: доставали бриллианты и любовались ими. Они никому их не показывали, никому не говорили, что их сынок порой плачет обыкновенными слезами – слезами обиды, каприза, а порой – драгоценными. Это была их тайна. Они боялись, что злые люди похитят их сына и потому ни с кем не давали ему играть, боясь, что тайна будет открыта.

И мама, и папа окружили свое дитя заботой, буквально носили его на руках.

Мальчик вскоре привык к такому царственному почитанию. Ему стало казаться, что весь мир создан для него и все – его подданные. Он привык повелевать, становясь все надменнее и холоднее. Родители видели, как меняется сын, но уже ничего не могли поделать. Им казалось, что он навсегда разучился плакать даже обыкновенными слезами. Это глубоко огорчало их. Ведь когда-то это был такой чуткий малыш.

Шли годы. Силы родителей иссякали, они старились. Их надежды, что сын будет им помощником и защитой в старости и болезнях, давно растаяли, как утренняя роса. Сын был черств и равнодушен ко всем, кроме себя. Он на всех поглядывал свысока, как на рабов, никого не любя, никому не сочувствуя. Сердце его окаменело.

Ни одной слезинки не проронил он, стоя у гроба своего отца. Только задумался о чем-то. Когда умирающая мать попросила сына дать ей воды, тот поморщился, но принес. Подавая, он невольно обратил внимание, как ее трясущиеся руки никак не могли удержать стакан. Вода из него расплескивалась, а сам стакан звонко ударялся об ее зубы. Он впервые внимательно посмотрел на бугры, которые появились на когда-то нежных руках. Сколько же они переделали работы, заботясь о нем?

И вот теперь эти руки не могут сами даже удержать стакан.

Сын взял его и бережно поднес к ней. Она удивленно и благодарно взглянула на него. Глаза ее увлажнились.

Ему пришла мысль, что скоро он останется один на всем свете, и никто в мире больше не будет любить его так, как любила мать.

Он пожалел, что никогда в жизни ничем ни разу не порадовал ее, не согрел добрым словом или заботой.

Она жила для него, а для кого жил он? Она была для него матерью, а был ли он для нее сыном?

Вдруг глаза его затуманились, и что-то упало в стакан. Это был маленький бриллиант.

1. Какую православную истину раскрывает рассказ-поучение? Проанализируйте поведение главного героя.

2. Какие два произведения, на Ваш взгляд, созвучны проблематике данного рассказа. Обоснуйте свой выбор.

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа

работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов.** Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов.** Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов.** Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Творческое задание**

**Прочитайте два стихотворения и выполните предложенные задания**

**Дмитрий Кедрин — Задача: Стих**

Мальчик жаловался, горько плача:  
«В пять вопросов трудная задача!  
Мама, я решить ее не в силах,  
У меня и пальцы все в чернилах,  
И в тетради места больше нету,  
И число не сходится с ответом!»  
«Не печалься! — мама отвечала. —  
Отдохни и всё начни сначала!»  
Жизнь поступит с мальчиком иначе:  
В тысячу вопросов даст задачу.  
Пусть хоть кровью сердце обольется —  
Всё равно решать ее придется.  
Если скажет он, что силы нету, —  
То ведь жизнь потребует ответа!  
Времени она оставит мало,  
Чтоб решать задачу ту сначала, —  
И покуда мальчик в гроб не ляжет,  
«Отдохни!» — никто ему не скажет.

### *Цыпина Татьяна*

Два голоса  
Два голоса звучат во мне всегда.  
Один: «Вставай, ждет дел тебя гора».  
Другой: «Поспи еще немного.  
Насладись покоем, негой.  
Ты всеу жить не торопись. Проходит все».

Какой же слушать мне?  
Беседую я с каждым — оба правы.  
Что проку в суете?  
Конец у всех один — печальный...  
Но потакать себе в безделье праздном —  
Помилуйте, вдвойне печальней!

Так и живу, борясь сама с собой:  
То в омут погружаюсь с головой,  
То вынырнуть стремлюсь я к свету.  
Какому ж мне последовать совету?

1. В чем состоит сходство изображенных ситуаций (участники, детали, обстоятельства)?

2. Какие бы два произведения Вы выбрали для героев стихотворений Д. Кедрина и Т. Цыпиной, сообразуясь с их мыслями и настроением? Объясните свой выбор.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Оценивается прежде всего глубина и литературоведческая обоснованность суждений, степень их аргументированности, полнота и развернутость ответа.

Рекомендуемый **максимальный балл – 30.**

При оценке работы принимается во внимание:

- 1) Убедительность высказывания – **до 10 баллов;**
- 2) Литературная эрудиция: опора стихотворения, их содержание, детали при обосновании своих мыслей – **до 10 баллов;**
- 3) Нешаблонность, литературоведческая значимость изложения – **до 5 баллов;**
- 4) Речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – **до 5 баллов.**

**Мах балл – 100 баллов**

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по  
литературе 2017-2018 учебный год  
9 класс**

**Задание:**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

**Марина Москвина  
Кузнечик  
(из книги «Моя собака любит джаз»)**

**Лёне Тишкову**

- Погода сегодня - молодец, - сказала мама, - не прогуляться ли нам всем вместе?

- Ой, - ответил папа. Он лежал на диване и внимательно разглядывал жучка на стене. - Так прилежался, - говорит, - лежу и мечтаю, что я на пляже - пью кофе, заедая восточными сладостями.

У меня папа огромный любитель побездельничать. Даже кормить рыбок для него непосильное бремя. Мама говорит: "Единственное, что моему мужу можно поручить, - это поймать бабочку".

Целыми днями папа лежал на кровати и смотрел телевизор.

- Учись, сынок, - говорил он мне. - Выучишься как следует, будешь жить так же, как и я.

Но всё-таки мы уговорили его пойти погулять. С условием, что зайдём в ГУМ - узнаем, нет ли там телевизоров с дистанционным управлением. Это давнишняя папина мечта, а то, хочешь не хочешь, приходится иногда вставать с кровати переключать телевизор.

Идём - мама с папой жуют печенье, глазят по сторонам, ветер, солнце, небо, облака... Я у них спрашиваю:

- Кто каким бы хотел быть пальцем?

- Я, - ответила мама, - мизинцем.

- А я безымянным, - сказал папа.

Вот такие вели разговоры.

В ГУМе папа отправился в "Телевизоры", мама - в галантерею, разбрелись кто куда: я еле отыскал папу в конце третьей линии на первом этаже. Он ел мороженое и с большим любопытством разглядывал объявление:

"Кто хочет знать, кем он был в прошлой жизни?"

В уголке стоял компьютер, а около него сидела маленькая толстая тётя с фиолетовыми волосами, очень серьёзная.

- Я хочу знать, кем я был в прошлой жизни, - сказал папа.

- Год рождения? - спросила тётя. - Месяц, число и час?

Папа всё сказал. Он только час никак не мог вспомнить.

- Кажется, было утро, - говорит папа. - Хотя постоите! Когда я родился, мне мама рассказывала, по радио звучали кремлёвские куранты и грянул гимн Советского Союза!

- Двенадцать часов ночи, - кивнула тётя.

Эту информацию она вложила в компьютер, и через десять минут пришёл ответ:

"Великий писатель девятнадцатого века, гений мировой культуры, общественный деятель, философ, педагог, автор романов "Война и мир", "Анна Каренина", "Севастопольских рассказов"..."

- Вы что, шутите? - прошептал папа и вытер о пальто вспотевшие ладони.

- Компьютеры не шутят, - отозвалась тётя.

- Выходит, по-вашему... - пробормотал папа, - я в прошлой жизни... был... Лев Толстой???

- Видимо, да, - серьёзно ответила тётя. - Наш компьютер высчитывает сто процентов из ста.

- Нет, вы вообще отдаёте себе отчёт? - проговорил папа в неопишемом волнении.

Та только руками развела.

Папа вышел из ГУМа огромными шагами, с остекленевшим взглядом, он мчался, как призрак, без руля и без ветрил.

- Что это с ним? - испуганно спросила мама, выныривая из галантереи.

- Он в прошлой жизни был Лев Толстой, - ответил я на бегу.

- Ха-ха-ха! - засмеялась мама.

Папа остановился.

- Ты смеёшься, - сказал он. - А это серьёзное дело.

- Я всегда смеюсь, - радостно откликнулась мама. - Потому что когда я не смеюсь, я плачу! Миша, Миша, - спросила она, - а я кем была?

- Я не знаю, - ответил папа. - Понимаешь, меня в первую очередь всегда интересую я. А до других мне и дела нету.

- Всё, мы погибли, - сказала мама.

А папа сказал:

- У меня такой сумбур в голове. Я должен это осмыслить.

Ночью папа лежал неподвижно, как затонувший корабль, но шум папиных мыслей не давал нам уснуть. Время от времени он вставал, включал свет в ванной комнате и смотрел на себя в зеркало со смесью страха, восхищения и изумления. Утром он спросил у меня:

- Андрей, ты знаешь, что такое "пуританин"?

- Нет, - сказал я. - Я знаю, что такое "жилет" и "пипетка".

- Ты тонешь во мраке невежества, - заметил папа. - Что ты будешь делать, когда вырастешь?

- Я буду делать очки чёрные от солнца, - ответил я и засвистел.

- "Нет" - глупостям! - высокопарно произнёс папа. - "Да" - благоразумному времяпрепровождению!

И стал заставлять меня решать задачу: сколько процентов воды содержится в одном килограмме человека. Он из меня кровь пил, как вампир. Голова моя трещала от знаний. Хорошо, у меня такая мозговая система - всё выветривается, ничего не остаётся.

- Хватит тратить жизнь, - кричал папа, - на что-то малосущественное! Праздный человек - будущий преступник!

И дал мне работу - ломать ящик. Сначала я расчленил его на доски, потом вытащил гвозди, потом я их выпрямлял, потом всё выбросил.

Папа был страшно доволен.

Куда только подевалась его милая привычка сесть в уголок и делать вид, что его не существует? Папа надел красную водолазку, которую он носил до женитьбы, шорты, носки и храбро в таком виде расхаживал по квартире, донимая нас разговорами о том, почему все считают себя вправе ущемлять свободу его личности.

Раньше он задавал нам с мамой вопросы типа:

- А снег во дворе растаял?

- Листья падают? Шуршат под ногами?

- Грачи прилетели?

Теперь он с головой ушёл в проблемы государственного устройства, народного образования и политической жизни страны. Он всё время маячил перед глазами и на чём свет стоит ругал современное общество, где нет места простому человеческому счастью.

Мама говорила:

- Миша, ты наживёшь себе неприятности.

А папа:

- НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ!

И завёл себе дневник: "Правила Жизни".

"Вот я смотрю на собаку, - писал он в своём дневнике, - и удивляюсь, как это природа устроила мудро - волосяной покров".

Раньше он ел что попало, не привередничал, радовался каждому приёму пищи, теперь же - как сядет за стол, так давай крутить носом.

- Что вы мне мясо даёте? - ворчал он. - Кто это? Чистое или нечистое животное? Чистое - это то, у кого копыто раздвоено, и оно жуёт жвачку. Например, жирафы и горные козлы. А нечистые - верблюды, зайцы и тушканчики!

Он прекратил убивать тараканов, клопов и комаров. Комары всю кровь из него высосали, а папа смотрит на них с любовью, а ночью чешется и вскрикивает сквозь сон: "Не убий!"

Он без конца навещался к соседям - плотнику Павлу Ивановичу и пенсионерке бабе Хасе, спрашивал сколько они получают и чем питаются. Никто его не просил - по велению сердца папа раздал бабы-Хасиным внукам все мои вещи. А Павлу Ивановичу - тот сверх всякой меры употреблял спиртные напитки - взял и подарил мамин неприкосновенный запас: банку растворимого бразильского кофе.



- Какая глыба, а? - отзывался о нём Павел Иванович. - Какой матерый человечище!!!

Я злился, конечно, ругался, но что было делать? Не убивать же родного папу! Тем более что он засел писать роман, который в своё время начал и почему-то бросил на середине Лев Толстой: "ВСЁ о духовном развитии человека".

Папа работал над этим романом не разгибая спины много дней и ночей, отрастил усы, бороду, грозные нависшие брови, морщил лоб, ширил нос и такой давал взгляд пронзительный, что мы с мамой старались как можно реже попадаться ему на глаза.

Папа плакал, когда относил его в издательство.

- Я вложил в него всё, что у меня есть, - говорил он. - Все чувства и весь интеллект.

- Ты - это встреча с прекрасным, - отвечала мама.

Но у моего папы было такое подозрение, что мама хочет одного: получить кучу денег за его роман. Поэтому он тайно от мамы написал завещание, где попросил, чтобы после его смерти произведения его ни в коем случае не стали моей или маминой собственностью, а были безвозмездно переданы народу.

Сколько с ним было забот и хлопот, сколько ужасов и препятствий. К тому же он стал дико не любить соглашаться. Хлебом не корми, только дай поперечить.

- Всю ночь лил дождь, - говорит мама.

- А мне казалось, - отвечал папа, - что всю ночь светило солнце.

- Да, я теперь не такой безмятежный, как раньше, - заявлял он. - Пашу, кошу, пишу, тружусь в поте лица. Все требуют: государство, народ...

И вдруг по поводу папиного романа приходит письмо. Рецензент Болдырев пишет, что роман плохой, длинный, скучный, совсем никуда не годный, очень плохо написан, а папа - графоман.

- Как так? - папа опешил. - Кто такой Болдырев? КТО ЭТО ТАКОЙ? Ни о чём не осведомлённый человек! Может, просто ошибка?

И, чтобы доказать, какое этот отзыв досадное недоразумение, отправился в ГУМ за справкой, что он в прошлой жизни был Лев Толстой.

Он шагал - бородатый, в толстовке, подпоясанный, в чёрных сапогах, с горящими глазами; прохожие оборачиваются, мама бежит за ним, и я тоже бегу, но поодаль, делаю вид, что они не со мной.

Мама кричит на всю улицу:

- Миша! Ты только не волнуйся. Они ещё пожалеют об этом!

А папа с мрачной решимостью - прямо к компьютеру:

- Дайте мне справку, что я в прошлой жизни был Лев Толстой. - И называет свой год рождения, месяц, число и час.

Мама:

- Ты точно помнишь, что это случилось в двенадцать часов? Ни раньше, ни позже?

- Именно в двенадцать, - уверенно сказал папа. - По радио били куранты и звучал гимн Советского Союза.

- А ты где родился-то?

- На Урале.

- Но ведь там у вас другое время!

Никто не знал, как моя мама умеет докапываться до правды.

- Да, - согласился папа, не понимая, куда она клонит.

- Значит, наши куранты у вас били в два...

- Так в два или в двенадцать? - нетерпеливо спросила оператор компьютера.

- Выходит, в два, - простодушно ответил папа.

Та всё записала и эту информацию вложила в компьютер.

Через пять минут на экране вспыхнуло: "КУЗНЕЧИК".

- Что? - бледнея проговорил папа. - Что там написано?

- "Куз-не-чик", - прочитал я. - Ты в прошлой жизни был кузнечиком!

- Ах кузнечиком! - повторил папа, не в силах осознать, что произошло. - А каким?

- Маленьким, зелёным, - ответила оператор.

- Так, - сказал потрясённо папа и пошёл не разбирая дороги.

- Миша, Миша, не верю, это какой-то ляпсус! - кричит мама. - Ты был Толстой, это видно невооружённым глазом, но только, наверное, не Лев, а Алексей!

Мы проходили мимо трикотажного отдела, и мамино внимание привлёк яркий зелёный джемперок.

- Джемпер, Миша! - обрадовалась мама. - Как раз твой размер.

Она сняла его с вешалки и натянула на папу, и папа, впервые за это время, не оказал ей сопротивления. Он стоял - длинный, бледный, в зелёном свитерке - вылитый кузнечик.

- А что? Мне нравится, - сказал папа, потерянно глядя на себя в зеркало. - Люся, Люся, - тихо проговорил он, - ты моя Полярная звезда.

- А ты мой Южный Крест, - ответила мама.

Мы вышли на Красную площадь.

Ветер, небо, облака...

- А я даже рад, - сказал папа и вздохнул полной грудью. - У меня камень свалился с души. А то я подумал, что мне надо продолжать дело Льва Толстого.

### **Опорные вопросы:**

1. Почему на вопрос сына «Каким бы хотел быть пальцем?» отец ответил «безымянным?»

2. Как характеризует отца его высказывание: «Понимаешь, меня в первую очередь всегда интересую я. А до других мне и дела нету?»

3. Как изменилось поведение и времяпрепровождение отца после того как он узнал, кем был в прошлой жизни?

4. Почему праздный и безмятежный папа, узнав, кем он был в прошлой

- жизни, вдруг стал «трудиться» для народа «в поте лица»?
5. Как вы поняли, почему отец мальчика обрадовался тому, что он обыкновенный кузнечик?
6. Какое значение в рассказе имеет форма повествования (рассказ ведется от лица мальчика)?

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов.** Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов.** Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов.** Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Творческое задание**

Представьте, что вы комментатор центрального телевидения. На экране демонстрируется басня И.А. Крылова «Квартет», снятая креативным постановщиком в виде пантомимы. Прокомментируйте зрителям действие данной басни. Постарайтесь передать характеры героев, выразить динамику настроения.

#### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Оценивается прежде всего глубина и литературоведческая обоснованность суждений, степень их аргументированности, полнота и развернутость ответа.

Рекомендуемый **максимальный балл – 30.**

При оценке работы принимается во внимание:

1) Убедительность роли комментатора, профессиональная специфика – **до 10 баллов;**

2) Литературная эрудиция: опора на басню, её содержание, детали при обосновании своих мыслей – **до 10 баллов;**

3) Нешаблонность, литературоведческая значимость изложения – **до 5 баллов;**

4) Речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – **до 5 баллов.**

**Мах балл – 100 баллов**

**Муниципальный этап  
всероссийской олимпиады школьников по литературе  
2017-2018 учебный год  
10 класс**

**Задание:**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

**Булат Окуджава  
МЫШКА**

Однажды зимним вечером я сидел в Переделкине у телевизора. Вдруг из-за дивана вышла мышь и уселась у моей ноги. Я закричал с отвращением. И она исчезла под диваном.

\*\*\*

Покой рухнул. Я вспомнил прошлогоднее нашествие мышей: как я, забросив все дела, расставлял мышеловки, рассыпал отравленные зерна, прятал пищу, брезговал к ней прикасаться...

А они продолжали бесчинствовать. Их становилось все больше и больше. Они вскарабкивались по шторам, пищали, повсюду оставляли свои отвратительные следы и плодились за шкафом, и розовенькие их наследники время от времени выползали оттуда на свет Божий...

Так продолжалось с месяц. Я выдохся, опустил руки. Вдруг они исчезли. Специалисты объяснили, что это был какой-то специфический мышинный год.

И вот теперь снова?!

Я замер на диване, а она уселась у моей ноги. Я шевельнул ногой – она исчезла.

Страх и отвращение бушевали во мне. Я вытащил из чулана мышеловку, зарядил ее и поставил в темном углу

Я плохо спал. Весь следующий день ее не было. Но вечером, едва я уселся перед телевизором, она возникла. Она сидела у моей ноги, спиной ко мне, не шевелясь, глядела на экран. Я шевельнул ногой – она нехотя удалилась. Я замер – она вышла из-за дивана и снова уселась на прежнее место.

Странно, но я уже не испытывал отвращения, напротив, какой-то интерес, какое-то ненавязчивое любопытство проснулось во мне. Чего она хочет?

Я наклонился к ней, чтобы присмотреться, но она исчезла.

В течение следующих дней все свершалось по уже установившемуся распорядку. Я постепенно разглядел ее. Она была хороша! Я увидел ее маленькие сверкающие глазки, и изысканную мордочку, и светло-серую шубку, и выразительный хвостик крендельком.

Она привыкла. Она перестала убегать под диван, а просто чуть-чуть деликатно отодвигалась в сторону, стоило мне пошевелиться.

Я положил на пол кусочек печенья. Она его с аппетитом погрызла, утерлась

лапкой и вновь уставилась на экран.

\*\*\*

Прошел месяц, чего только не испробовала она, чем только не лакомилась: и печеньем, и салом, и колбаской... Я привык к ней, мало того – привязался. Теперь было бы странно смотреть телевизор в прежнем одиночестве. Не знаю, чем она занималась днем, но вечером зажигался экран и она тотчас усаживалась перед ним. Мне было хорошо! Я даже перестал вспоминать прошлогоднюю стаю серых животных, эту беснующуюся толпу.

Я вообще не любитель толп. Слава Богу, что хоть у меня в доме они отбушевали. И это маленькое изящное существо в светло-серой шубке тоже, видно, склонно к уединению и вряд ли тоскует по своим суматошным соплеменникам...

Днем я, как всегда, работал за своим столом. Зимой темнеет рано. Я подумал, что скоро включу телевизор и мы усядемся с нею вдвоем...

Вдруг в углу что-то громко щелкнуло... Присмотрелся – а это сработала мышеловка, о которой я успел позабыть! Кинулся к ней – а в ней моя мышка!..

\*\*\*

Как-то у меня сидели друзья. Я рассказал им эту историю. Все удрученно замолкали. Лишь Фазиль вскрикнул: «Неужели насмерть?!»\_\_

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа

работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов.** Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов.** Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов.** Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

### **Творческое задание**

В 2017 году в список произведений-юбиляров вошла и книга А. Грина «Алые паруса». Кто из нас не знает этой романтической истории Грея и Ассоль? Одна из ключевых цитат произведения:

*«...Однажды утром в морской дали под солнцем сверкнет алый парус. Сияющая громада алых парусов белого корабля двинется, рассекая волны, прямо к тебе... Корабль подойдет величественно к самому берегу под звуки прекрасной музыки... ты увидишь храброго красивого принца; он будет стоять и протягивать к тебе руки..., и ты уедешь [с ним] навсегда в блистательную страну...».*

Попробуйте представить эту чудесную страну. В чём её красота и притягательность? И почему она чудесная? Опишите свои впечатления.

#### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Оценивается прежде всего глубина и литературоведческая обоснованность суждений, степень их аргументированности, полнота и развернутость ответа.

Рекомендуемый **максимальный балл – 30.**

При оценке работы принимается во внимание:

- 1) Убедительность слова – **до 10 баллов;**
- 2) Литературная эрудиция: опора на произведение А. Грина «Алые паруса» – **до 10 баллов;**
- 3) Нешаблонность, литературоведческая значимость изложения – **до 5 баллов;**
- 4) Речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – **до 5 баллов.**

**Макс балл – 100 баллов**



**Муниципальный этап  
всероссийской олимпиады школьников по литературе  
2017-2018 учебный год  
11 класс**

**Задание:**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

**Иван Сергеевич Шмелёв  
«РУССКАЯ ПЕСНЯ»**

Я с нетерпением поджидал лета, следя за его приближением по хорошо мне известным признакам.

Самым ранним вестником лета являлся полосатый мешок. Его вытягивали из огромного сундука, пропитанного запахом камфары, и вываливали из него груды парусиновых курточек и штанишек для примерки. Я подолгу должен был стоять на одном месте, снимать, надевать, опять снимать и снова надевать, а меня повертывали, закалывали на мне, припускали и отпускали - "на полвершочка". Я потел и вертелся, а за не выставленными еще рамами качались тополевыe ветки с золотившимися от клея почками и радостно голубело небо.

Вторым и важным признаком весны-лета было появление рыжего маляра, от которого пахло самой весной- замазкой и красками. Маляр приходил выставять орамы - "впускать весну" - наводить ремонт. Он появлялся всегда внезапно и говорил мрачно, покачиваясь:

- Ну, и где у вас тут чего?..

И с таким видом выхватывал стамески из-за тесемки грязного фартука, словно хотел зарезать. Потом начинал драть замазку и сердито мурлыкать под нос:

И-ах и те-мы-най ле-со...

Да йехх и те-мы-на-ай...

Я старался узнать, что дальше, но суровый маляр вдруг останавливал стамеску, глотал из желтой бутылочки, у которой на зеленом ярлычке стояло "политура", плевал на пол, свирепо взглядывал на меня и начинал опять:

Ах-ехх и в темы-на-ам ле...

Да и в те... мы-ны-мм!...

И пел все громче. И потому ли, что он только всего и пел, что про темный лес, или потому, что вскрикивал и вздыхал, взглядывая свирепо исподлобья,- он казался мне очень страшным.

Потом мы его хорошо узнали, когда он оттащил моего приятеля Ваську за волосы.

Так было дело.

Маляр поработал, пообедал и завалился спать на крыше сеней, на солнышке. Помурлыкав про темный лес, где "сы-тоя-ла ах да и со-сенка", маляр заснул, ничего больше не сообщив. Лежал он на спине, а его рыжая борода глядела в небо. Мы с Васькой, чтобы было побольше ветру, тоже забрались на крышу - пускать "монаха". Но ветру и на крыше не было. Тогда Васька от нечего делать принялся щекотать соломинкой голые маляровы пятки. Но они были покрыты серой и твердой кожей, похожей на замазку, и маляру было нипочем. Тогда я наклонился к уху маляра и дрожащим тоненьким голосом запел:

И-ах и в те-мы-ном ле-э...

Рот маляра перекосялся, и улыбка выползла из-под рыжих его усов на сухие губы. Должно быть, было приятно ему, но он все-таки не проснулся. Тогда Васька предложил приняться за маляра как следует. И мы принялись-таки.

Васька приволок на крышу большую кисть и ведро с краской и выкрасил маляру пятки. Маляр лягнулся и успокоился. Васька состроил рожу и продолжал. Он обвел маляру у щиколоток по зеленому браслету, а я осторожно покрасил большие пальцы и ногти. Маляр сладко похрапывал - должно быть, от удовольствия. Тогда Васька обвел вокруг маляра широкий "заколдованный круг", присел на корточки и затянул над самым маляровым ухом песенку, которую с удовольствием подхватил и я:

Рыжий красного спросил:

- Чем ты бороду лучил?

- Я не краской, не замазкой, Я на солнышке лежал!

Я на солнышке лежал, Кверху бороду держал!

Маляр заворочался и зевнул. Мы притихли, а он повернулся на бок и выкрасился. Тут и вышло. Я махнул в слуховое окошко, а Васька поскользнулся и попал маляру в лапы. Маляр оттрепал Ваську и грозил окунуть в ведерко, но скоро развеселился, гладил по спине Ваську и приговаривал:

- А ты не реви, дурашка. Такой же растет у меня в деревне. Что хозяйской краски извел, ду-ра... да еще ревет!..

С того случая маляр сделался нашим другом. Он пропел нам всю песенку про темный лес, как срубили сосенку, как "угы-на-ли добра молодца в чужу-дальнюю сы-то-ронушку!..". Хорошая была песенка. И так жалостливо пел он ее, что думалось мне: не про себя ли и пел ее?

Пел и еще песенки - про "темную ноченьку, осеннюю", и про "березыньку", и еще про "поле чистое"...

Впервые тогда, на крыше сеней, почувствовал я неведомый мне дотоле мир - тоски и раздолья, таящийся в русской песне, неведомую в глубине своей душу родного мне народа, нежную и суровую, прикрытую грубым одеянием. Тогда, на крыше сеней, в ворковании сизых голубков, в унылых звуках маляровой песни приоткрылся мне новый мир - и ласковой и суровой природы русской, в котором душа тоскует и ждет чего-то... Тогда-то, на

ранней моей поре,- впервые, быть может,- почувствовал я силу и красоту народного слова русского, мягкость его, и ласку, и раздолье. Просто пришло оно и ласково легло в душу. Потом - я познал его: крепость его и сладость. И всё узнаю его...

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

#### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов.** Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов.** Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов.** Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Творческое задание**

Прочитайте стихотворение Наума Коржавина «Смерть Пушкина».

#### **СМЕРТЬ ПУШКИНА**

Сначала не в одной груди  
Желанья мстить еще бурлили,  
Но прозревали: навредит!  
И, образумившись, не мстили.  
Летели кони, будто вихрь,  
В копытном цокоте: "надейся!.."  
То о красавицах своих  
Мечтали пьяные гвардейцы...  
Все - как обычно... Но в тиши  
Прадедовского кабинета  
Ломаются карандаши  
У сумасшедшего корнета.  
Он очумел. Он морщит лоб,  
Шепча слова... А трактом Псковским  
Уносят кони черный гроб  
Навеки спрятать в Святогорском.  
Пусть неусыпный бабкин глаз  
Следит за офицером пылким,

Стихи загонят на Кавказ -  
И это будет мягкой ссылкой.  
А прочих жизнь манит, зовет.  
Балы, шампанское, пирушки...  
И наплевать, что не живет,-  
Как жил вчера - на Мойке Пушкин.  
И будто не был он убит.  
Скакали пьяные гвардейцы,  
И в частом цокоте копыт  
Им также слышалось: "надейся!.."  
И лишь в далеких рудниках  
При этой вести, бросив дело,  
Рванулись руки...  
    И слегка  
Кандальным звоном зазвенело.  
(1944)

Представьте, что это вы – тот корнет, который сидит «в тиши прадедовского кабинета» и переполнен чувствами от скорбного известия – Пушкина больше нет.

*Он очумел. Он морщит лоб,  
Шепча слова...*

Подумайте, кто этот «пылкий офицер», которому не страшна ближайшая перспектива («Стихи загонят на Кавказ»)? Учитывая особенности характера героя стихотворения Н. Коржавина, попытайтесь передать своё настроение, эмоции, ощущения. Что чувствуете вы в момент осознания потери великого поэта? Опишите своё состояние от первого лица. Мотивируйте своё настроение.

### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Оценивается прежде всего глубина и литературоведческая обоснованность суждений, степень их аргументированности, полнота и развернутость ответа.

**Рекомендуемый максимальный балл – 30.**

При оценке работы принимается во внимание:

- 1) Убедительность роли – **до 10 баллов;**
- 2) Литературная эрудиция: опора на стихотворение М.Ю. Лермонтова при обосновании своих мыслей – **до 10 баллов;**
- 3) Нешаблонность, литературоведческая значимость изложения – **до 5 баллов;**
- 4) Речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – **до 5 баллов.**

**Макс балл – 100 баллов**

